Avaliação Institucional USCS

Escola da Indústria Criativa ARQUITETURA E URBANISMO

Março / 2020



CPA (Comissão Própria de Avaliação)

Presidente: Profa. Dra. Neyde Lopes de Souza

Participantes: Prof. Dr. Leandro Campi Prearo (representante docente)

Sra. Eliane Giusti (representante da comunidade)

Jacy Dnea Lacorte (representante discente)

Alessandra Riesi Justo (representante dos funcionários)



> Nível de Participação

Discentes - USCS

População: **6.282**

Respondentes: 2.456

Nível de participação:

39,1%

Discentes – Arquitetura

População: 50

Respondentes: 17

Nível de participação:

34,0%



> Notas Metodológicas

- Período de coleta: de 03 de dezembro de 2019 a 10 de janeiro de 2020.
- Autopreenchimento.

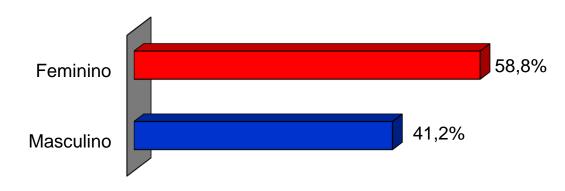


I. Perfil dos Entrevistados



> Perfil dos entrevistados

Gênero dos entrevistados



Idade dos entrevistados

Faixas de Idade	N	%
até 18 anos	-	-
19 a 24 anos	16	94,1
25 a 29 anos	1	5,9
30 anos ou mais	-	-
Não informado	-	-
Total	17	100,0
Idade média	21	anos

Município de Residência dos Entrevistados

Munícipio	N	%
São Caetano Do Sul	6	35,3
São Paulo	4	23,5
Santo André	3	17,6
Mauá	2	11,8
São Bernardo do Campo	2	11,8
Total	17	100,0

II. Avaliação da USCS segundo atributos selecionados



Comunicação entre a Comunidade Acadêmica

Para as questões a seguir utilize a escala de 1 a 6, onde a nota "1" significa que você está TOTALMENTE INSATISFEITO e a nota "6" que você está TOTALMENTE SATISFEITO. Caso julgue não ter elementos para avaliar, assinale a opção "Não sei responder" e, quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale "Não se aplica".



✓ Comunicação entre a comunidade acadêmica

Atributo	Atributo			Notas atribuídas 2019 - 2º sem (%)									
			US	SCS		Arquitetura e Urbanismo							
	Notas	1-3	4-5	6	N.D.*	1-3	4-5	6	N.D.*				
May valorian promise som an actual pates	Total	10,9	55,4	31,0	2,7	-	41,2	58,8	-				
Meu relacionamento com os estudantes	Válido	11,2	56,9	31,9		-	41,2	58,8					
May valacionamento com as nyefoccores	Total	19,4	38,6	23,5	18,5	11,8	29,4	41,2	17,6				
Meu relacionamento com os professores	Válido	23,7	47,4	28,9		14,3	35,7	50,0					
Meu relacionamento com ouvidoria	Total	20,9	45,8	24,9	8,4	11,7	47,1	41,2	-				
THEO TEIGCIONAINENTO COM OUVIGORIA	Válido	22,8	50,0	27,2		11,7	47,1	41,2					
Meu relacionamento com Reitoria	Total	18,1	24,0	14,4	43,5	11,8	17,6	35,3	35,3				
Meu relacionamento com Reliona	Válido	32,0	42,5	25,5		18,2	27,3	54,5					
Mou relacionamenta com a catar de estágica	Total	33,5	34,4	16,1	16,0	11,8	23,5	35,3	29,4				
Meu relacionamento com o setor de estágios	Válido	39,8	40,9	19,3		16,7	33,3	50,0					
Meu relacionamento com o setor de	Total	11,0	47,4	37,8	3,8	11,8	52,9	35,3	-				
atendimento ao aluno	Válido	11,4	49,3	39,3		11,8	52,9	35,3					
Mou relacionamento com cocretaria de curso	Total	16,8	25,7	16,9	40,6	11,8	17,6	29,4	41,2				
Meu relacionamento com secretaria de curso	Válido	28,2	43,3	28,5		20,0	30,0	50,0					
Meu relacionamento com a Pró Reitoria de	Total	16,4	23,2	13,7	46,7	11,8	23,5	23,5	41,2				
Graduação	Válido	30,9	43,5	25,6		20,0	40,0	40,0					
Mou relacionamenta com a catar de A A C C	Total	21,7	23,7	13,0	41,6	11,8	11,8	17,6	58,8				
Meu relacionamento com o setor de A.A.C.C.	Válido	37,1	40,6	22,3		28,6	28,6	42,8					
Meu relacionamento com a Pró Reitoria	Total	20,1	21,7	10,6	47,6	5,9	11,8	11,8	70,5				
Administrativo Financeira	Válido	38,3	41,4	20,3		20,0	40,0	40,0					

^{*} Soma das respostas: "Não sei responder", "Não se aplica" e "Não informado".



Sistema de Registro Acadêmico

Para as questões a seguir utilize a escala de 1 a 6, onde a nota "1" significa que você está TOTALMENTE INSATISFEITO e a nota "6" que você está TOTALMENTE SATISFEITO. Caso julgue não ter elementos para avaliar, assinale a opção "Não sei responder" e, quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale "Não se aplica".



✓ Sistema de registro acadêmico

Atributo	Notas atribuídas 2019 - 2º sem (%) Arquitetura e Urbanism								
	Notas	1-3	4-5	6	N.D.*	1-3	4-5	6	N.D.*
Acesso ao sistema informatizado de registros,	Total	20,1	44,3	23,1	12,5	5,9	35,3	35,3	23,5
estando fora da instituição	Válido	23,0	50,6	26,4		7,6	46,2	46,2	
Acesso ao sistema informatizado de registro	Total	22,6	39,8	34,1	3,5	11,8	47,1	35,3	5,8
acadêmico para consulta de notas, faltas e dependências	Válido	23,4	41,2	35,4		12,5	50,0	37,5	
Uso e eficiência do Aplicativo USCS	Total	43,1	20,3	11,0	25,6	41,2	11,8	5,9	41,1
	Válido	57,9	27,3	14,8		70,0	20,0	10,0	

^{*} Soma das respostas: "Não sei responder", "Não se aplica" e "Não informado".



Sistema de Informação e Comunicação

Para as questões a seguir utilize a escala de 1 a 6, onde a nota "1" significa que você está TOTALMENTE INSATISFEITO e a nota "6" que você está TOTALMENTE SATISFEITO. Caso julgue não ter elementos para avaliar, assinale a opção "Não sei responder" e, quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale "Não se aplica".



✓ Sistema de informação e comunicação

Atributo		Notas atribuídas 2019 - 2º sem (%)									
Attibuto			US	CS		Arquitetura e Urbanismo					
	Notas	1-3	4-5	6	N.D.*	1-3	4-5	6	N.D.*		
Eficácia dos e-mails para relacionamento com professores, gestor de curso e membros da reitoria	Total	24,1	42,0	25,6	8,3	_	29,4	47,1	23,5		
	Válido	26,3	45,7	28,0		-	38,5	61,5			
Eficésia de Doutel de Aluna no cito de LICCC	Total	19,9	46,7	27,4	6,0	5,9	41,2	41,2	11,7		
Eficácia do Portal do Aluno no site da USCS	Válido	21,2	49,7	29,1		6,6	46,7	46,7			
Sistema utilizado nas matérias com dependência (DP's)	Total	15,6	12,8	8,6	63,0	11,8	23,5	5,9	58,8		
	Válido	42,1	34,6	23,3		28,6	57,1	14,3			

^{*} Soma das respostas: "Não sei responder", "Não se aplica" e "Não informado".



Organização Didático-Pedagógica

A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 1 (discordância total) a 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder" e, quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale "Não se aplica".



✓ Organização didático-pedagógica

Atributo					uídas 2	2019 -	2º sen	n (%)	♦
Acibaco			US	CS		Arquitetura e Urbanismo			
	Notas	1-3	4-5	6	N.D.*	1-3	4-5	6	N.D.*
Os professores apresentaram disponibilidade	Total	21,6	37,1	26,3	15,0	5,8	11,8	76,5	5,9
para atender os estudantes fora do horário das aulas	Válido	25,4	43,7	30,9		6,2	12,5	81,3	
A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes	Total	25,1	32,6	24,6	17,7	-	17,6	76,5	5,9
	Válido	30,5	39,7	29,8		-	18,7	81,3	
O curso propiciou experiências de	Total	19,2	38,6	32,2	10,0	11,8	11,8	70,5	5,9
aprendizagem inovadoras	Válido	21,3	42,8	35,9		12,5	12,5	75,0	
O curso exigiu de você organização e	Total	11,9	36,0	42,4	9,7	5,9	23,5	64,7	5,9
dedicação frequente aos estudos	Válido	13,1	40,0	46,9		6,2	25,0	68,8	
As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar	Total	18,8	41,2	30,4	9,6	5,9	23,5	64,7	5,9
conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas	Válido	20,7	45,6	33,7		6,2	25,0	68,8	
As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram	Total	14,9	38,4	31,8	14,9	5,9	23,5	58,8	11,8
reflexão, convivência e respeito à diversidade	Válido	17,5	45,2	37,3		6,6	26,7	66,7	

^{*} Soma das respostas: "Não sei responder", "Não se aplica" e "Não informado".



✓ Organização didático-pedagógica

Atributo		Notas atribuídas 2019 - 2º sem (%)								
Attibuto			US	CS		Arquitetura e Urbanismo				
	Notas	1-3	4-5	6	N.D.*	1-3	4-5	6	N.D.*	
Os professores demonstraram domínio dos	Total	16,2	43,6	30,5	9,7	-	29,4	58,8	11,8	
conteúdos abordados nas disciplinas	Válido	18,0	48,1	33,9		-	33,3	66,7		
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades	Total	25,9	38,3	20,7	15,1	5,9	23,5	58,8	11,8	
relacionadas ao processo de formação	Válido	30,6	45,1	24,3		6,6	26,7	66,7		
O curso propiciou acesso a conhecimentos	Total	17,4	41,4	30,3	10,9	11,8	23,5	58,8	5,9	
atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação	Válido	19,6	46,4	34,0		12,5	25,0	62,5		
As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os	Total	17,9	46,2	25,1	10,8	-	29,4	58,8	11,8	
conteúdos ou temas trabalhados pelos professores	Válido	20,0	51,8	28,2		-	33,3	66,7		
O curso favoreceu a articulação do	Total	22,0	38,4	28,4	11,2	11,8	29,4	52,9	5,9	
conhecimento teórico com atividades práticas	Válido	24,8	43,2	32,0		12,4	31,3	56,3		
As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender	Total	20,0	41,2	29,4	9,4	_	47,1	47,1	5,8	
	Válido	22,1	45,5	32,4		-	50,0	50,0		

^{*} Soma das respostas: "Não sei responder", "Não se aplica" e "Não informado".



✓ Organização didático-pedagógica

Notas atribuídas 2019 - 2º sem (%) **Atributo** USCS **Arquitetura e Urbanismo** N.D.* **Notas** 1-3 4-5 1-3 4-5 6 N.D.* 6 28,0 27,2 21,5 23,3 5,9 17,6 41,2 35,3 Total O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes 36,5 35,5 28,0 9,1 27,3 63,6 Válido Os planos de ensino apresentados pelos 5,9 21,0 43,6 25,7 9,7 5,8 47,1 41,2 Total professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e 23,3 48,3 28,4 6,2 50,0 43,8 Válido para seus estudos As atividades práticas foram suficientes para 27,7 39,0 20,9 12,4 35,3 35,3 11,8 17,6 Total relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação Válido 31,6 44,5 23,9 20,0 40,0 40,0 profissional 5,9 As referências bibliográficas indicadas pelos 18,9 40,1 26,8 14,2 64,7 29,4 Total professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens Válido 22,0 46,8 31,2 68,8 31,2 23,5 64,7 O estágio supervisionado proporcionou 11,7 22,4 26,9 39,0 11,8 Total experiências diversificadas para a sua formação Válido 19,2 36,7 44,1 33,3 66,7 88,2 As atividades realizadas durante seu trabalho 8,9 19,0 15,9 56,2 11,8 Total de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional 20,3 43,3 36,4 100,0 Válido

^{*} Soma das respostas: "Não sei responder", "Não se aplica" e "Não informado".



Infraestrutura e Instalações Físicas

A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 1 (discordância total) a 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder" e, quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale "Não se aplica".



✓ Infraestrutura e instalações físicas

Atributo		Notas atribuídas 2019 - 2º sem (%)									
			US	CS		Arquitetura e Urbanismo					
	Notas	1-3	4-5	6	N.D.*	1-3	4-5	6	N.D.*		
Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino	Total	16,9	37,3	33,1	12,7	-	17,6	76,5	5,9		
(projetor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem) A instituição dispôs do refeitório, captina o	Válido	19,4	42,7	37,9		-	18,7	81,3			
A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam	Total	26,4	35,8	27,4	10,4	11,8	23,5	58,8	5,9		
as necessidades dos seus usuários	Válido	29,5	39,9	30,6		12,5	25,0	62,5			
Os ambientes e equipamentos destinados às aulas	Total	23,5	32,8	23,7	20,0	17,6	23,5	53,0	5,9		
práticas foram adequados ao curso	Válido	29,4	41,0	29,6		18,7	25,0	56,3			
A instituição dispôs de quantidade suficiente de	Total	18,0	36,1	27,6	18,3	11,8	29,4	47,1	11,7		
funcionários para o apoio administrativo e acadêmico	Válido	22,0	44,2	33,8		13,3	33,3	53,4			
A biblioteca dispôs das referências bibliográficas	Total	14,5	33,6	32,7	19,2	11,8	17,6	23,5	47,1		
que os estudantes necessitaram	Válido	18,0	41,6	40,4		22,2	33,3	44,5			

^{*} Soma das respostas: "Não sei responder", "Não se aplica" e "Não informado".



✓ Infraestrutura e instalações físicas

Atributo		Notas atribuídas 2019 - 2º sem (%) Arguitetura e Urbanismo									
			US	SCS		Arquitetura e Urbanismo					
	Notas	1-3	4-5	6	N.D.*	1-3	4-5	6	N.D.*		
Os estudantes participaram de avaliações	Total	26,8	29,3	21,1	22,8	5,9	35,3	23,5	35,3		
periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura)	Válido	34,7	38,0	27,3		9,1	54,5	36,4			
A instituição contou com biblioteca virtual ou	Total	15,0	28,1	30,1	26,8	23,5	5,9	11,8	58,8		
conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais	Válido	20,4	38,5	41,1		57,1	14,3	28,6			
As condições de infraestrutura das salas de	Total	35,7	34,8	18,9	10,6	17,6	53,0	23,5	5,9		
aula foram adequadas	Válido	40,0	38,9	21,1		18,7	56,3	25,0			
Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes	Total	27,0	31,6	22,7	18,7	23,5	41,2	23,5	11,8		
	Válido	33,2	38,9	27,9		26,7	46,6	26,7			

^{*} Soma das respostas: "Não sei responder", "Não se aplica" e "Não informado".



Oportunidades de Ampliação da Formação Acadêmica e Profissional

A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 1 (discordância total) a 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder" e, quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale "Não se aplica".



✓ Oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional

Atributo	Notas atribuídas 2019 - 2º sem (%)									
Actibates			US			Arqui	itetura	e Urba	nismo	
	Notas	1-3	4-5	6	N.D.*	1-3	4-5	6	N.D.*	
No curso você teve oportunidade de aprender a	Total	16,2	36,1	37,5	10,2	5,9	17,6	70,6	5,9	
trabalhar em equipe	Válido	18,1	40,2	41,7		6,2	18,8	75,0		
A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social	Total	25,2	35,5	22,6	16,7	11,8	17,6	64,7	5,9	
	Válido	30,2	42,6	27,2		12,4	18,8	68,8		
Foram oferecidas oportunidades para os	Total	26,3	34,7	23,2	15,8	-	29,4	64,7	5,9	
estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária	Válido	31,2	41,2	27,6		_	31,2	68,8		
As disciplinas cursadas contribuíram para sua	Total	9,6	42,9	37,6	9,9	5,9	29,4	58,8	5,9	
formação integral, como cidadão e profissional	Válido	10,7	47,5	41,8		6,2	31,3	62,5		
O curso ofereceu condições para os estudantes	Total	23,8	35,8	27,0	13,4	5,9	29,4	58,8	5,9	
participarem de eventos internos e/ou externos ha instituição	Válido	27,5	41,4	31,1		6,2	31,3	62,5		
O curso possibilitou aumentar sua capacidade	Total	12,5	38,4	39,5	9,6	-	41,2	52,9	5,9	
de reflexão e argumentação	Válido	13,8	42,5	43,7		-	43,7	56,3		

^{*} Soma das respostas: "Não sei responder", "Não se aplica" e "Não informado".



✓ Oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional

Atributo	Atributo			Notas atribuídas 2019 - 2º sem (%)									
Adibato			US	CS		Arqui	Arquitetura e Urbanismo						
	Notas	1-3	4-5	6	N.D.*	1-3	4-5	6	N.D.*				
O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e	Total	12,3	37,9	39,9	9,9	11,8	29,4	52,9	5,9				
refletir sobre soluções para problemas da sociedade	Válido	13,7	42,1	44,2		12,4	31,3	56,3					
Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional	Total	12,7	38,0	32,4	16,9	5,9	11,8	47,1	35,2				
	Válido	15,2	45,8	39,0		9,1	18,2	72,7					
O curso contribuiu para o desenvolvimento da	Total	11,4	36,5	41,8	10,3	17,6	29,4	47,1	5,9				
sua consciência ética para o exercício profissional	Válido	12,7	40,7	46,6		18,7	31,3	50,0					
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de	Total	27,6	32,6	23,2	16,6	5,9	47,0	41,2	5,9				
estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica	Válido	33,1	39,0	27,9		6,2	50,0	43,8					
O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente	Total	12,7	41,6	36,2	9,5	5,8	47,1	41,2	5,9				
	Válido	14,1	45,9	40,0		6,2	50,0	43,8					

^{*} Soma das respostas: "Não sei responder", "Não se aplica" e "Não informado".



✓ Oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional

Atributo	Notas atribuídas 2019 - 2º sem (%)										
			US	CS		Arquitetura e Urbanismo					
	Notas	1-3	4-5	6	N.D.*	1-3	4-5	6	N.D.*		
O curso contribuiu para você ampliar sua	Total	14,9	41,3	34,2	9,6	17,6	35,3	35,3	11,8		
capacidade de comunicação nas formas oral e escrita	Válido	16,5	45,7	37,8		20,0	40,0	40,0			
A instituição ofereceu oportunidades para	Total	27,0	24,6	16,8	31,6	17,6	17,6	29,5	35,3		
os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados	Válido	39,5	36,0	24,5		27,3	27,3	45,4			
Foram oferecidas oportunidades para os	Total	31,3	18,9	15,1	34,7	23,6	5,9	17,6	52,9		
estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país	Válido	47,9	29,0	23,1		50,0	12,5	37,5			
Foram oferecidas oportunidades para os	Total	32,7	18,1	14,8	34,4	23,6	17,6	17,6	41,2		
estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país	Válido	49,9	27,6	22,5		40,0	30,0	30,0			

^{*} Soma das respostas: "Não sei responder", "Não se aplica" e "Não informado".



Avaliação Geral da USCS

Que NOTA GERAL você atribui para expressar a sua satisfação/insatisfação atual com a USCS? Para isso, utilize a escala de notas a seguir, onde a nota 0 significa que você está totalmente insatisfeito e a nota 10 que você está totalmente satisfeito.



>Avaliação Geral da USCS (satisfação – notas entre 0 e 10)

Notas 0 – Totalmente insatisfeito 10 – Totalmente satisfeito		Total USCS	Arquitetura e Urbanismo	
		2019 – 2º sem	2019 – 2º sem	
Número de casos		2.456	17	
Até 2		2,7%	-	
Acima de 2 até 4		6,2%	6,1%	
Acima de 4 até 6	% de casos	22,6%	12,5%	
Acima de 6 até 8		50,1%	43,8%	
Acima de 8 até 10		18,4%	37,6%	
Nota Média		7,0	8,1	
Nota Mediana		7,0	8,0	
Desvio-Padrão		1,9	1,7	
1° Quartil		6,0	7,2	
2° Quartil		7,0	8,0	
3° Quartil		8,0	10,0	



Atitude do aluno: recomendação da USCS

Expresse a sua disposição em recomendar ou não recomendar o curso de Graduação da USCS a um amigo ou conhecido. Para isso, utilize a escala de notas a seguir, onde a nota 0 significa que você NÃO RECOMENDARIA COM CERTEZA e a nota 10 que você RECOMENDARIA COM CERTEZA a USCS.



> Recomendação da USCS (notas entre 0 e 10)

Notas 0 – Definitivamente não recomendaria 10 – Definitivamente recomendaria		Total USCS	Arquitetura e Urbanismo	
		2019 – 2º sem	2019 – 2º sem	
Número de casos		2.456	17	
Até 2	% de casos	4,8%	6,3%	
Acima de 2 até 4		5,0%	-	
Acima de 4 até 6		19,1%	6,3%	
Acima de 6 até 8		37,1%	31,1%	
Nota 9		10,9%	18,8%	
Nota 10		23,1%	37,5%	
Nota Média		7,4	8,1	
Nota Mediana		8,0	9,0	
Desvio-Padrão		2,3	2,2	
1° Quartil		6,0	7,0	
2° Quartil		8,0	9,0	
3° Quartil		9,0	10,0	

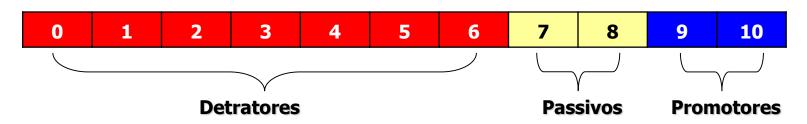




- Índice que mede a disposição dos clientes em recomendar uma empresa, classificando os clientes em três grupos: promotores, passivos e detratores
- Foi apresentado em artigo de Frederick F. Reichheld "The One Number You Need to Grow", publicado na revista Havard Business Review, em 2001.

Promotores	Passivos	Detratores	
Clientes cujas experiências com a	Clientes cujas experiências com a	Clientes cujas experiências com a	
empresa foram positivas e por isso	empresa foram meramente	empresa foram negativas e não	
estão dispostos a recomendá-la.	satisfatórias e se mostram	estão dispostos a recomendá-la.	
	indiferentes a recomendá-la.		

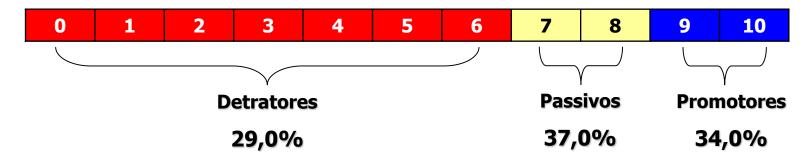
"Numa escala de 0 a 10, o quanto disposto você estaria para recomendar esta empresa a um amigo ou conhecido?"



NET PROMOTER SCORE = % DE PROMOTORES - % DE DETRATORES

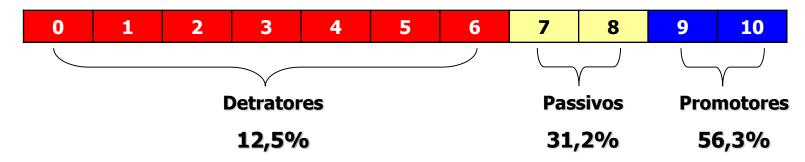


Total - USCS



NET PROMOTER SCORE (NPS) = 34,0% - 29,0% = 5,0% (Mediano Inferior)

Arquitetura e Urbanismo



NET PROMOTER SCORE (NPS) = 56,3% - 12,5% = 43,8% (Bom)



% de casos	Total USCS	Arquitetura e Urbanismo	
	2019 – 2º sem	2019 – 2º sem	
Detratores	29,0%	12,5%	
Passivos	37,0%	31,2%	
Promotores	34,0%	56,3%	
Net Promoter Index	5,0%	43,8%	
Classificação	Mediano Inferior	Bom	



•	NPI	CLASSIFICAÇÃO	
•	100	Perfeito	_
	85 até 99	Espetacular	
	70 até 84	Excelente	
	55 até 69	Muito Bom	Arquitetura e Urbanismo
	40 até 54	Bom	2019 (2°sem)
2019 (2° sem)	25 até 39	Mediano Superior	
		Mediano Inferior	
USCS	-25 até -1	Pobre	
	-50 até -26	Terrível	
	-100 até -51	Abismo	

[&]quot;Aumentar o Net Promoter Score (NPS) - Índice Net Promoter - doze pontos, em média, em relação aos concorrentes pode dobrar a taxa de crescimento de uma empresa"

[&]quot;Empresas com clientes muito encantados tem um score acima de 75% (exemplo: Amazon, Apple)"

