

Avaliação Institucional USCS

Escola de Engenharia

Dezembro / 2017



CPA (Comissão Própria de Avaliação)

Presidente: **Profa. Dra. Neyde Lopes de Souza**

Participantes: **Profa. Dra. Carla Cristina Garcia (representante docente)**
 Sra. Eliane Giusti (representante da comunidade)
 Marcel Rodrigo Barbosa (representante discente)
 Alessandra Riesi Justo (representante dos funcionários)

➤ Nível de Participação

Discentes - USCS

População: **5.652**

Respondentes: **4.205**

Nível de participação:

74,4%

Discentes – Engenharia

População: **74**

Respondentes: **50**

Nível de participação:

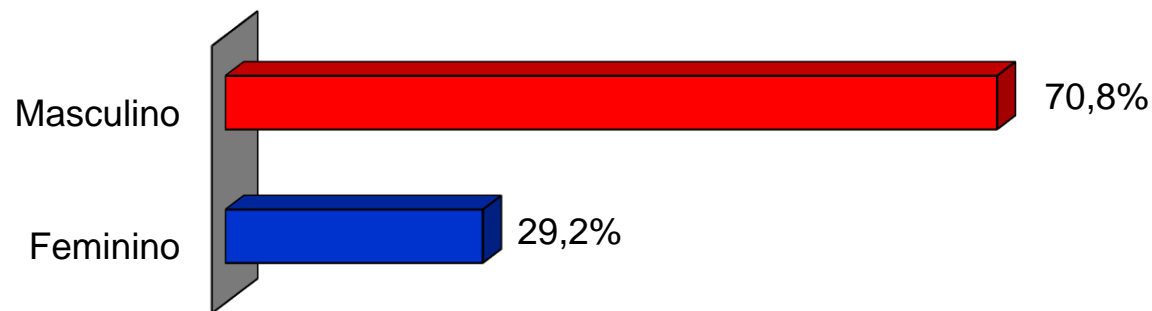
67,6%

➤ **Notas Metodológicas**

- Período de coleta: 07 de novembro 2017.
- Autopreenchimento.

I. Perfil dos Entrevistados

▪ Gênero dos entrevistados



▪ Idade dos entrevistados

Faixas de Idade	N	%
até 18 anos	5	10,0
19 a 24 anos	39	78,0
25 a 29 anos	5	10,0
30 anos ou mais	-	-
Não informado	1	2,0
Total	50	100,0
Idade média	22 anos	

▪ Município de Residência dos Entrevistados

Município	N	%
São Caetano Do Sul	19	38,0
Santo André	11	22,0
Mauá	3	6,0
São Bernardo do Campo	3	6,0
São Paulo	1	2,0
Ribeirão Pires	1	2,0
Rio Grande da Serra	1	2,0
Não Informado	11	22,0
Total	50	100,0

II. Avaliação da USCS segundo atributos selecionados



Dimensão Organização Social



✓ Desempenho do Gestor do Curso

Atributo	Nota média (notas entre 0 e 10)	
	Total USCS	Engenharia (Produção) 2017 - 2º sem
Cordialidade do Gestor de Curso no relacionamento com seu grupo de estudantes	7,2	7,7
Retorno do Gestor do Curso às informações solicitadas pelos estudantes	7,1	7,1
Empenho do Gestor de Curso no atendimento/ resolução das necessidades e problemas dos estudantes	7,0	7,1
Meu relacionamento com o gestor do curso	6,5	7,1
Comparecimento do Gestor do Curso as salas de aula	6,2	6,1
Avaliação geral da atuação do Gestor de seu curso	7,0	7,1

✓ Sistema de registro acadêmico

Atributo	Nota média (notas entre 0 e 10)	
	Total USCS	Engenharia (Produção) 2017 - 2º sem
Sistema informatizado de registro acadêmico para consulta de notas, faltas, dependências, etc.	8,4	8,2
Acesso ao sistema informatizado de registros, estando fora da Instituição	8,0	8,2
Uso e eficiência do aplicativo USCS	7,0	6,8

✓ Sistema de informação e comunicação

Atributo	Nota média (notas entre 0 e 10)	
	Total USCS	Engenharia (Produção) 2017 - 2º sem
Eficácia do Portal do Aluno no site da USCS	8,2	8,5
Eficácia dos e-mails para o relacionamento com professores, gestor do curso e membros da Reitoria	8,0	8,3

✓ Comunicação entre a comunidade acadêmica

Atributo	Nota média (notas entre 0 e 10)	
	Total USCS	Engenharia (Produção) 2017 - 2º sem
Meu relacionamento com os estudantes	8,1	8,9
Meu relacionamento com os professores	8,3	8,5
Meu relacionamentos com a Secretaria do Curso	7,0	6,9
Meu relacionamento com a Pró Reitoria Administrativa Financeira	6,6	6,5
Meu relacionamento com a Ouvidoria	6,4	6,4
Meu relacionamento com a Pró Reitoria de Graduação	6,4	5,8
Meu relacionamento com a Reitoria	6,4	5,6

Dimensão Corpo Social



✓ Corpo Docente

Atributo	Nota média (notas entre 0 e 10)	
	Total USCS	Engenharia (Produção) 2017 - 2º sem
Realização da chamada durante a aula	9,0	9,4
Pontualidade do professor quanto ao início e término das aulas	8,9	9,2
Apresentação do plano de disciplina e cronograma no início do semestre	8,9	9,1
Domínio do professor a respeito do conteúdo da disciplina lecionada	8,9	9,0
Disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos estudantes durante as aulas	8,8	8,8
Vistas de trabalhos e provas realizados	8,8	8,8
Revisão de trabalhos e provas realizados	8,6	8,5
Disponibilidade do professor em responder as perguntas fora do horário de aula	8,6	8,7
Compatibilidade entre os conteúdos trabalhados em classe e as avaliações	8,6	8,6
Dinamismo do professor para prender a atenção dos estudantes	8,2	7,8
Avaliação geral da atuação do professor na disciplina	8,5	8,4



✓ Desempenho do Corpo Discente

Atributo	Nota média (notas entre 0 e 10)	
	Total USCS	Engenharia (Produção) 2017 - 2º sem
Comprometimento dos estudantes e seriedade no aprendizado	6,9	7,4
Disciplina dos estudantes nas aulas	6,9	7,0

✓ Sistema de Dependência

Atributo	Nota média (notas entre 0 e 10)	
	Total USCS	Engenharia (Produção) 2017 - 2º sem
Sistema atual utilizado nas matérias com dependência (DP's)	5,7	4,4

✓ Setor de atendimento ao aluno

Atributo	Nota média (notas entre 0 e 10)	
	Total USCS	Engenharia (Produção) 2017 - 2º sem
Cordialidade dos funcionários do setor de Atendimento ao Aluno no relacionamento com os usuários	7,6	7,7
Empenho dos funcionários do setor de Atendimento ao Aluno nos serviços prestados	7,6	7,6
Retorno dos funcionários de setor de atendimento aluno às informações solicitadas pelos estudantes	7,5	7,5
Avaliação geral da atuação do setor de Atendimento ao Aluno na busca de solução às necessidades dos estudantes	7,5	7,5

✓ Setor de estágios

Atributo	Nota média (notas entre 0 e 10)	
	Total USCS	Engenharia (Produção) 2017 - 2º sem
Retorno dos funcionários do setor às informações solicitadas pelos estudantes	7,2	7,3
Empenho dos funcionários do setor de Estágios no atendimento às necessidades dos alunos	7,2	6,9
Cordialidade dos funcionários do setor de Estágios no relacionamento com os estudantes	7,2	6,6
Avaliação geral do atuação do setor de estágios no atendimento aos estudantes	7,2	7,0

✓ Setor de A.A.C.C.

Atributo	Nota média (notas entre 0 e 10)	
	Total USCS	Engenharia (Produção) 2017 - 2º sem
Cordialidade do setor de AACC no relacionamento com os estudantes	6,6	7,1
Empenho/eficiência do setor de AACC na oferta de eventos para o cumprimento das horas exigidas à colação de grau	6,6	6,9
Retorno dos funcionários do setor de AACC às informações solicitadas pelos estudantes	6,2	6,8
Avaliação geral da atuação do setor de AACC no atendimento aos estudantes	6,5	6,9

✓ Biblioteca

Atributo	Nota média (notas entre 0 e 10)	
	Total USCS	Engenharia (Produção) 2017 - 2º sem
Horário de atendimento aos usuários da Biblioteca	8,3	9,0
Empenho dos funcionários da Biblioteca no atendimento às necessidades dos alunos	8,1	8,9
Cordialidade dos funcionários da Biblioteca no relacionamento com os estudantes	8,1	8,8
Serviço de empréstimo do acervo da Biblioteca	8,4	8,7
Informatização da Biblioteca (acervo e serviços)	7,9	8,3
Acomodação para estudo individual na Biblioteca	8,0	8,2
Atualização e manutenção do acervo da Biblioteca	7,8	8,2
Variedade de periódicos e revistas acadêmicas para seu curso	7,7	8,1
Acomodações para estudo em grupo na Biblioteca	8,0	7,9
Avaliação geral da atuação da Biblioteca no atendimento aos estudantes	8,1	8,7

Dimensão Infraestrutura



✓ Instalações gerais

Atributo	Nota média (notas entre 0 e 10)	
	Total USCS	Engenharia (Produção) 2017 - 2º sem
Funcionamento dos elevadores	6,9	8,8
Auditório	8,1	8,4
Sinalização para a localização de salas de aula e de outras áreas da Universidade	7,8	8,3
Iluminação da sala de aula	8,1	8,1
Praça de alimentação: espaço físico	7,3	7,8
Praça de alimentação: limpeza	7,2	7,6
Acústica da sala de aula	7,4	7,2
Limpeza das instalações sanitárias	6,3	6,8
Praça de alimentação: qualidade dos alimentos	7,1	6,6
Praça de alimentação: variedade dos alimentos	6,9	6,6
Ventilação da sala de aula	6,1	5,8
Praça de alimentação: preço dos alimentos	5,5	5,0

✓ Laboratórios

Atributo	Nota média (notas entre 0 e 10)	
	Total USCS	Engenharia (Produção) 2017 - 2º sem
Dimensão, conservação, acústica, iluminação e limpeza dos laboratórios	7,7	7,1
Horário de funcionamento e disponibilidade do laboratório do seu curso	7,6	6,9
Recursos audiovisuais e de multimídia em números suficiente para atender às atividades de ensino	7,2	6,9
Atualização, estado de conservação e condições de funcionamento dos microcomputadores e terminais dos laboratórios	7,2	6,5
Acesso aos equipamentos de informática	7,5	6,1

✓ **Avaliação – Aspectos Gerais (satisfação – notas entre 0 e 10)**

▪ **Pontos fortes (atributos melhores avaliados) – 2º Semestre de 2017**

- Realização da chamada durante a aula (9,4)
- Pontualidade do professor quanto ao início e término das aulas (9,2)
- Apresentação do plano de disciplina e cronograma no início do semestre (9,1)
- Domínio do professor a respeito do conteúdo da disciplina lecionada (9,0)
- Horário de atendimento aos usuários da Biblioteca (9,0)

▪ **Pontos fracos (atributos piores avaliados) – 2º Semestre de 2017**

- Sistema atual utilizado nas matérias com dependência (DP's) (4,4)
- Praça de alimentação: preço dos alimentos (5,0)
- Meu relacionamento com a Reitoria (5,6)
- Meu relacionamento com a Pró Reitoria de Graduação (5,8)
- Ventilação da sala de aula (5,8)

Avaliação geral da USCS



➤ **Avaliação Geral da USCS (satisfação – notas entre 0 e 10)**

Notas 0 – Totalmente insatisfeito 10 – Totalmente satisfeito	Total USCS	Escola de Engenharia (Produção)
	2017 (2º sem)	2017 (2º sem)
Número de casos	4.205	50
Até 2	1,2%	0,0%
Acima de 2 até 4	2,7%	2,0%
Acima de 4 até 6	17,2%	28,6%
Acima de 6 até 8	58,1%	55,1%
Acima de 8 até 10	20,8%	14,3%
Nota Média	7,4	7,2
Nota Mediana	8,0	7,0
Desvio-Padrão	1,5	1,3
1º Quartil	7,0	6,0
2º Quartil	8,0	7,0
3º Quartil	8,0	8,0

Atitude do aluno: recomendação da USCS



➤ **Recomendação da USCS (notas entre 0 e 10)**

Notas 0 – Definitivamente não recomendaria 10 – Definitivamente recomendaria	Total USCS	Escola de Engenharia (Produção)
	2017 (2º sem)	2017 (2º sem)
Número de casos	4.205	50
Até 2	2,9%	0,0%
Acima de 3 até 4	3,2%	6,1%
Acima de 5 até 6	14,0%	20,4%
Acima de 7 até 8	42,7%	46,9%
Nota 9	15,9%	8,2%
Nota 10	21,3%	18,4%
Nota Média	7,7	7,4
Nota Mediana	8,0	7,0
Desvio-Padrão	2,1	1,8
1º Quartil	7,0	6,0
2º Quartil	8,0	7,0
3º Quartil	9,0	9,0

Net Promoter Score (NPS)

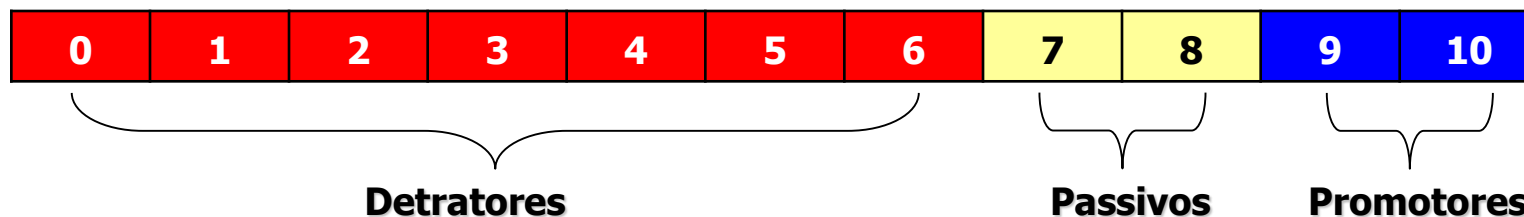


➤ **Net Promoter Score (NPS)**

- Índice que mede a disposição dos clientes em recomendar uma empresa, classificando os clientes em três grupos: promotores, passivos e detratores
- Foi apresentado em artigo de Frederick F. Reichheld "The One Number You Need to Grow", publicado na revista *Havard Business Review*, em 2001.

Promotores	Passivos	Detratores
Clientes cujas experiências com a empresa foram positivas e por isso estão dispostos a recomendá-la.	Clientes cujas experiências com a empresa foram meramente satisfatórias e se mostram indiferentes a recomendá-la.	Clientes cujas experiências com a empresa foram negativas e não estão dispostos a recomendá-la.

"Numa escala de 0 a 10, o quanto disposto você estaria para recomendar esta empresa a um amigo ou conhecido?"

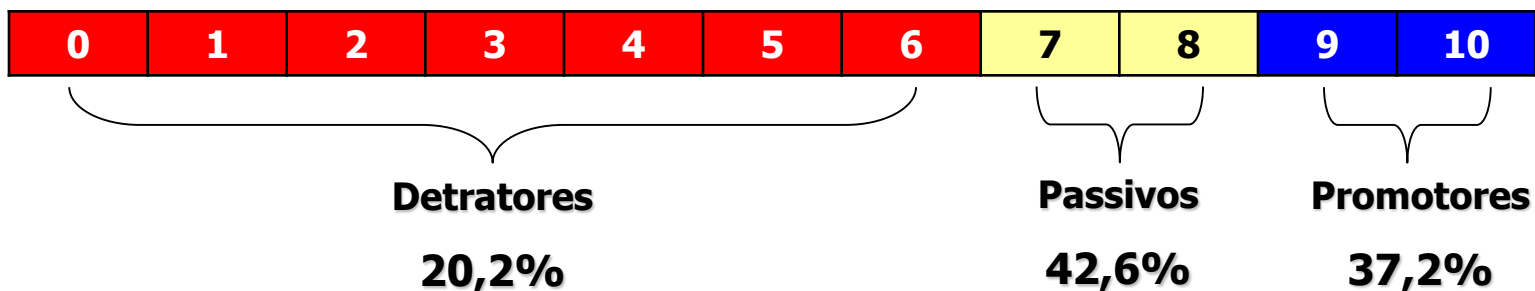


NET PROMOTER SCORE = % DE PROMOTORES - % DE DETRATORES



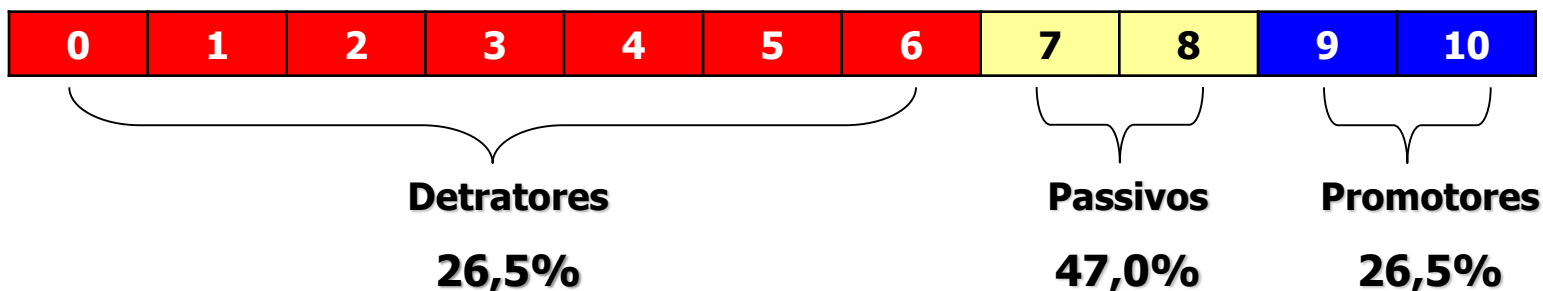
➤ **Net Promoter Score (NPS)**

Total - USCS



NET PROMOTER SCORE (NPS) = 37,2% - 20,2% = 17,0% (Mediano Inferior)

Escola de Engenharia



NET PROMOTER SCORE (NPS) = 26,5% - 26,5% = 0,0% (Mediano Inferior)

➤ **Net Promoter Score (NPS)**

% de casos	Total USCS	Escola de Engenharia (Produção)
	2017 2º sem	2017 2º sem
Detratores	20,2%	26,5%
Passivos	42,6%	47,0%
Promotores	37,2%	26,5%
Net Promoter Index	17,0	0,0
Classificação	Mediano Inferior	Mediano Inferior

➤ **Net Promoter Score (NPS)**

	NPI	CLASSIFICAÇÃO	
	100	Perfeito	
	85 até 99	Espetacular	
	70 até 84	Excelente	
	55 até 69	Muito Bom	
	40 até 54	Bom	
	25 até 39	Mediano Superior	
2017 (2º sem) 	0 até 24	Mediano Inferior	Escola de Engenharia 2017 (2º sem)
	-25 até -1	Pobre	
	-50 até -26	Terrível	
	-100 até -51	Abismo	

“Aumentar o Net Promoter Score (NPS) - Índice Net Promoter - doze pontos, em média, em relação aos concorrentes pode dobrar a taxa de crescimento de uma empresa”

“Empresas com clientes muito encantados tem um score acima de 75% (exemplo: Amazon, Apple)”