

Avaliação Institucional USCS



GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A CPA USCS é um órgão obrigatório em todas as instituições de ensino superior criada pela Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional.

Tem como objetivo principal coordenar a autoavaliação institucional que avalia a qualidade de ensino, da pesquisa, da extensão, da gestão e da infraestrutura da instituição.

Para ter mais informações sobre a CPA, acesse uscs.edu.br/cpa e confira os resultados dos levantamentos.

Presidente: Profa. Dra. Maria do Carmo Romeiro

Participantes: 27 participantes na seguinte composição:
Presidente (1), Secretária (1) e membro da reitoria (1),
Representantes do corpo docente (12),
Representantes do Corpo técnico-administrativo (5),
Representantes do corpo discente (5) e
Representantes da comunidade externa (2).

► Nível de Participação

Segmentação	População	Respondentes	Participação
Graduação Presencial*	9.117	4.675	51,3%
Medicina	1.888	519	27,5%
Cursos em EAD	797	165	20,7%
Total	11.802	5.359	45,4%

*exceto medicina

**PARTICIPAÇÃO
GERAL
45,4%**

GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO DISCENTES

População: 119

Respondentes: 42

Nível de participação:

35,3%

► **Notas Metodológicas**

- Período de coleta: 07 de abril a 06 de junho de 2025.
- Autopreenchimento.

I. Perfil dos Entrevistados



► Perfil dos Entrevistados

▪ Gênero dos entrevistados

Gênero	N	%
Feminino	18	42,9
Masculino	23	54,8
Não quero declarar	1	2,3
Total	42	100,0

▪ Idade dos entrevistados

Faixas de Idade	N	%
até 18 anos	6	14,3
19 a 24 anos	28	66,7
25 a 29 anos	4	9,5
30 anos ou mais	4	9,5
Total	42	100,0
Idade média	22 anos	

▪ Município de Residência dos Entrevistados

Município	N	%
Santo André	14	33,3
São Caetano do Sul	10	23,8
São Paulo	10	23,8
Mauá	5	11,9
São Bernardo do Campo	2	4,8
Ribeirão Pires	1	2,4
Diadema	-	-
Rio Grande da Serra	-	-
Total	42	100,0

► Perfil dos Entrevistados

▪ Qual o seu estado civil?

Estado civil	N	%
Solteiro (a)	40	95,2
Casado (a) / União estável	2	4,8
Separado(a) judicialmente / divorciado(a)	-	-
Viúvo(a)	-	-
Total	42	100,0

▪ Qual sua cor ou raça?

Cor ou raça	N	%
Branca	26	61,9
Parda	8	19,0
Preta	6	14,3
Amarela	1	2,4
Indígena	-	-
Não quero declarar	1	2,4
Total	42	100,0

► Perfil dos Entrevistados

▪ Você tem alguma deficiência, transtorno global do desenvolvimento ou altas habilidades? (múltipla)

Deficiência, transtorno global do desenvolvimento ou altas habilidades	N	%
Não possuo	40	95,2
Transtorno do Déficit de Atenção com Hiperatividade (TDHA)	2	4,8
Dislexia	1	2,4
Baixa Visão	-	-
Deficiência Física	-	-
Transtorno do Espectro Autista (TEA)	-	-
Deficiência Auditiva	-	-
Altas Habilidades / Superdotação	-	-
Deficiência Intelectual	-	-
Cegueira	-	-
Surdez	-	-
Não quero declarar	-	-

Base: total de estudantes respondentes

▪ Alguém da sua família direta já concluiu ensino superior?

Família direta com ensino superior completo	N	%
Não	22	52,4
Sim	20	47,6
Total	42	100,0

► Perfil dos Entrevistados

▪ Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação financeira (incluindo bolsas)?

Situação financeira	N	%
Tenho renda, não preciso de ajuda para financiar meus gastos	12	28,6
Tenho renda e recebo ajuda da família / outros	11	26,2
Não tenho renda, gastos financiados pela família / outros	9	21,4
Tenho renda e contribuo com o sustento da família	6	14,2
Sou o (a) principal responsável pelo sustento da família	2	4,8
Não tenho renda, gastos financiados por prog. Governamentais	2	4,8
Total	42	100,0

▪ Qual a renda total de sua família, incluindo seus rendimentos?

Renda Familiar	N	%
Até R\$ 2.263,50	7	16,7
Maior que R\$ 2.263,51 a R\$ 4.527,00	10	23,8
Maior que R\$ 4.527,01 a R\$ 6.790,50	12	28,6
Maior que R\$ 6.790,01 a R\$ 9.054,00	7	16,7
Maior que R\$ 9.054,01 a R\$ 15.090,00	4	9,5
Maior que R\$ 15.090,01 a R\$ 45.270,00	2	4,7
Acima de R\$ 45.270,01	-	-
Total	42	100,0

► Perfil dos Entrevistados

▪ Qual a principal razão para você ter escolhido a USCS?		
Motivo de escolha da USCS	N	%
Qualidade / reputação	15	35,8
Proximidade da minha residência	14	33,3
Facilidade de acesso	4	9,5
Preço da mensalidade	4	9,5
Proximidade do meu trabalho	3	7,1
Indicação de parente / amigos	2	4,8
Foi a única onde tive aprovação	-	-
Total	42	100,0

► Perfil dos Entrevistados

- As próximas questões se relacionam às dificuldades que teve no atual semestre para continuar o curso, para cada uma resposta se teve a dificuldade: (múltipla)

Dificuldades para continuar o curso	N	%
Necessidade de trabalhar	25	59,5
Falta de tempo para estudar	22	52,4
Falta de recursos financeiros para se manter estudando	8	19,0
Dificuldade de deslocamento para a instituição	9	21,4
A modalidade de ensino (à distância ou presencial) não incentiva os estudos	6	14,3
Falta de recursos financeiros para comprar material e/ou equipamentos requeridos pelo curso	4	9,5
Dificuldade de relacionamento com professores	4	9,5
Dificuldade de relacionamento com os colegas	4	9,5
O conteúdo do curso não faz sentido	1	2,4
Comportamento discriminatório por parte de professores ou colegas em relação a alguma condição sua particular	1	2,4

Base: total de estudantes respondentes

► Perfil dos Entrevistados

▪ Onde você pretende exercer sua profissão ao terminar o curso?		
Local que pretende exercer profissão	N	%
Empresa privada	35	83,4
Próprio negócio	4	9,5
Empresa pública	3	7,1
Terceiro setor	-	-
Total	42	100,0

II. Perfil ocupacional dos estudantes da USCS



► Perfil Ocupacional dos Entrevistados

▪ Trabalha atualmente? Qual alternativa a seguir melhor descreve sua situação de trabalho (exceto bolsas)?		
Trabalha atualmente	N	%
Sim	29	69,0
Sim, trabalho 40 horas semanais ou mais	17	40,5
Sim, trabalho de 21 a 39 horas semanais	7	16,7
Sim, trabalho até 20 horas semanais	1	2,3
Sim, trabalho eventualmente	4	9,5
Não	13	31,0
Não desempregado(a)	6	14,4
Não, procurando o primeiro emprego	4	9,5
Não, por opção	3	7,1
Total	42	100,0

► Perfil Ocupacional dos Entrevistados

▪ Se trabalha atualmente, qual sua ocupação principal?

Ocupação principal	N	%
Não trabalha	13	31,0
Empregado(a) de empresa PRIVADA COM carteira assinada	18	42,9
Estudante fazendo estágio REMUNERADO	5	11,9
Empregado(a) de empresa PRIVADA SEM carteira assinada	2	4,8
Autônomo(a) / conta própria SEM registro da atividade	2	4,8
Estudante fazendo estágio NÃO remunerado	1	2,3
Negócio próprio com funcionários e COM registro da atividade	1	2,3
Autônomo(a) / conta própria COM registro da atividade	-	-
Empregado(a) de empresa PÚBLICA, autarquia ou estatal	-	-
Profissional Liberal	-	-
Negócio próprio com funcionários e SEM registro da atividade	-	-
Total	42	100,0

▪ Em que nível hierárquico exerce sua função/atividade?

Nível Hierárquico	N	%
Não trabalha	13	31,0
Auxiliar	15	35,7
Estágio	5	11,9
Técnico	4	9,5
Supervisão	2	4,8
Diretoria	2	4,8
Gerência	1	2,3
Chefia	-	-
Total	42	100,0

► Perfil Ocupacional dos Entrevistados

▪ Você diria que a atividade que exerce hoje...

Relação com o curso que está matriculado(a)	N	%
Não trabalha	13	31,0
Não se relaciona em NADA com o curso em que está matriculado	16	38,1
Relaciona-se POUCO com o curso em que está matriculado	7	16,7
Relaciona-se com o curso em que está matriculado	3	7,1
Relaciona-se TOTALMENTE com o curso em que está matriculado	3	7,1
Total	42	100,0

▪ Qual o motivo da não atuação na área do curso em que está matriculado?

Motivos citados pelos estudantes:

- Não consegui emprego/atividade na área do curso
- Encontrei melhor salário em outra área

III. Ranking das Avaliações

Síntese das assertivas ENADE

% de respostas com nota 6 (concordo totalmente) e notas médias



► Assertivas ENADE

A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 1 (discordância total) a 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder" e, quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale "Não se aplica".

ESCALA APRESENTADA



não sei responder e não se aplica

► Assertivas ENADE

ASSERTIVAS ENADE	Leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de "1 - discordância total" a "6 - concordância total". Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "não sei responder" e, quando considerar não pertinente a seu curso, assinale "não se aplica"								
	Discordo totalmente 1	2	3	4	5	6 Concordo totalmente	Não sei responder	Não se aplica	MÉDIA
Os professores ofereceram devolutivas das avaliações (comentários, explicações, sugestões para melhoria) que auxiliaram os estudantes a avançar em suas aprendizagens.	-	4,8%	4,8%	19,0%	9,5%	54,8%	7,1%	-	5,13
Os professores utilizaram estratégias e instrumentos de avaliação diversificados (provas, seminários, trabalhos em grupo, portfólio, autoavaliação, etc.)	-	4,8%	7,1%	9,5%	19,0%	52,5%	7,1%	-	5,15
As referências bibliográficas indicadas pelos professores contribuíram para seus estudos e aprendizagens	2,4%	2,4%	2,4%	21,4%	16,7%	45,2%	7,1%	2,4%	5,03
O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e /ou contemporâneos em sua área de formação	-	-	9,5%	9,5%	26,2%	40,5%	11,9%	2,4%	5,14
As disciplinas cursadas contribuíram para sua formação como profissional	-	-	9,5%	9,5%	23,8%	40,5%	11,9%	4,8%	5,14
As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores	2,4%	-	9,5%	14,3%	26,2%	40,5%	7,1%	-	4,97
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária	-	7,1%	7,1%	19,0%	14,3%	40,6%	11,9%	-	4,84
Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas	-	4,8%	2,4%	28,6%	19,0%	38,1%	7,1%	-	4,90

► Assertivas ENADE

ASSERTIVAS ENADE	Leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de "1 - discordância total" a "6 - concordância total". Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "não sei responder" e, quando considerar não pertinente a seu curso, assinale "não se aplica"								
	Discordo totalmente 1	2	3	4	5	6 Concordo totalmente	Não sei responder	Não se aplica	MÉDIA
Os professores estimularam a participação ativa dos estudantes durante as aulas (por meio de atividades em grupo, discussões, seminários, etc) não se limitando às aulas expositivas.	2,4%	-	11,9%	14,3%	26,2%	38,1%	7,1%	-	4,90
As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a se posicionar mais criticamente diante do conhecimento	2,4%	7,1%	4,8%	16,7%	21,4%	38,1%	7,1%	2,4%	4,79
Os estudantes participaram de avaliações periódicas das condições de formação (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura)	7,1%	4,8%	7,1%	7,1%	23,8%	38,2%	11,9%	-	4,70
O Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA (Moodle, Google Classroom, etc.) apresentou materiais, recursos e tecnologias apropriados para o desenvolvimento das disciplinas.	2,4%	11,9%	7,1%	9,5%	19,0%	38,2%	9,5%	2,4%	4,65
As relações professor-aluno ao longo do curso foram positivas, estimulando os estudantes a estudar e aprender	-	14,3%	11,9%	16,7%	11,9%	38,1%	7,1%	-	4,51
Os professores apresentaram e discutiram os planos de ensino/curso das disciplinas com os estudantes.	-	-	9,5%	14,3%	33,3%	35,8%	7,1%	-	5,03
O curso proporcionou condições de acesso adequado às bibliografias indicadas nas disciplinas, de forma física ou virtual.	2,4%	2,4%	9,5%	16,7%	21,4%	35,7%	11,9%	-	4,81

continua

► Assertivas ENADE

ASSERTIVAS ENADE	Leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de "1 - discordância total" a "6 - concordância total". Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "não sei responder" e, quando considerar não pertinente a seu curso, assinale "não se aplica"								
	Discordo totalmente 1	2	3	4	5	6 Concordo totalmente	Não sei responder	Não se aplica	MÉDIA
O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas	-	4,8%	19,0%	19,0%	11,9%	35,8%	9,5%	-	4,61
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação	7,1%	4,8%	4,8%	19,0%	19,0%	33,4%	9,5%	2,4%	4,57
Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso e à quantidade de estudantes.	2,4%	7,1%	14,3%	21,4%	14,3%	33,4%	7,1%	-	4,49
As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional	2,3%	4,8%	14,3%	4,8%	19,0%	31,0%	14,3%	9,5%	4,66
A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes	2,4%	9,5%	11,9%	7,1%	26,2%	31,0%	11,9%	-	4,57
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e/ou de atividades que estimularam a investigação acadêmica	9,5%	9,5%	14,3%	16,7%	4,8%	31,0%	11,9%	2,3%	4,06
O curso disponibilizou quantidade suficiente de professores ou tutores para auxiliar os estudantes nas disciplinas à distância.	-	4,8%	14,3%	7,1%	23,8%	26,2%	14,3%	9,5%	4,69
As salas de aula apresentaram tamanho, mobiliário e recursos tecnológicos adequados.	4,8%	19,0%	9,5%	19,0%	21,6%	19,0%	7,1%	-	3,97

IV. Avaliação do Conhecimento e Uso/Participação em Atividades e Programas realizados pela USCS

A USCS também promove atividades relativas à formação profissional. Para cada uma delas, gostaria de saber quais você: não conhece; conhece/já ouviu falar, mas nunca utilizou; ou conhece e utiliza/já utilizou.

► Atividades / Programas

Atributo	%		
	Não conheço	Conheço/já ouvi falar, mas nunca utilizei	Conheço e utilizo / já utilizei
Portal de Talentos e Oportunidades - Estágios com intermediação da USCS	35,7	61,9	2,4
Portal de Talentos e Oportunidades – Vagas efetivas / Programa de Trainee	45,2	45,2	9,6
Apoio vocacional/orientação profissional	57,1	40,5	2,4
Atributo	Não conheço / Nunca ouvi falar	Conheço / Já ouvi falar	Conheço e me envolvi / participei / visitei
USCS Comunidade	40,5	57,1	2,4

V. Avaliação da Satisfação com ...

- ... com a Gestão do Curso
- ... com o Curso
- ... com a USCS



► Avaliação da Gestão do Curso (SATISFAÇÃO: Notas entre 0 e 10)

Que NOTA GERAL você atribui para expressar a **sua satisfação/insatisfação com a GESTÃO DO SEU CURSO?** Para isso, utilize a escala de notas a seguir, onde a nota 0 significa que você está totalmente insatisfeito e a nota 10 que você está totalmente satisfeito.

Notas: 0 – Totalmente insatisfeito 10 – Totalmente satisfeito		GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO			 UNIVERSIDADE DE SÃO CARLOS DO SUL
		2024 1º sem	2024 2º sem	2025 1º sem	2025 1º sem (1)
Faixas	Nº de casos	12	27	42	4.675
Até 2	% de casos	-	3,7	2,4	6,2
De 3 até 4		8,3	7,4	9,5	7,1
De 5 até 6		50,0	18,5	19,0	18,1
De 7 até 8		25,0	29,6	47,7	33,3
De 9 até 10		16,7	40,8	21,4	35,3
Nota Média		6,8	7,5	7,1	7,2
Nota Mediana		6,0	8,0	7,5	8,0
Desvio-Padrão		1,9	2,5	2,1	2,6
1º Quartil		6,0	6,0	6,0	6,0
2º Quartil		6,0	8,0	7,5	8,0
3º Quartil		8,0	10,0	8,0	9,0

(1) cursos presenciais exceto Medicina

► Avaliação da Satisfação com o Curso (SATISFAÇÃO: Notas entre 0 e 10)

Que NOTA GERAL você atribui para expressar a **sua satisfação/insatisfação com o CURSO?**
Para isso, utilize a escala de notas a seguir, onde a nota 0 significa que você está totalmente insatisfeito e a nota 10 que você está totalmente satisfeito.

Notas: 0 – Totalmente insatisfeito 10 – Totalmente satisfeito		GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO			 UNIVERSIDADE DE SÃO CARLOS DO IAU
		2024 1º sem	2024 2º sem	2025 1º sem	2025 1º sem (1)
Faixas	Nº de casos	12	27	42	4.675
Até 2	% de casos	-	3,7	2,4	2,8
De 3 até 4		16,7	7,4	9,5	5,0
De 5 até 6		33,3	29,6	23,8	16,0
De 7 até 8		25,0	25,9	38,1	36,8
De 9 até 10		25,0	33,4	26,2	39,4
Nota Média		6,8	7,1	7,1	7,7
Nota Mediana		6,5	7,0	8,0	8,0
Desvio-Padrão		2,3	2,4	2,1	2,1
1º Quartil		5,0	6,0	6,0	7,0
2º Quartil		6,5	7,0	8,0	8,0
3º Quartil		8,8	9,0	9,0	9,0

(1) cursos presenciais exceto Medicina

► Avaliação Geral da USCS (SATISFAÇÃO: Notas entre 0 e 10)

Que NOTA GERAL você atribui para expressar a sua **satisfação/insatisfação atual com a INSTITUIÇÃO como um todo**? Para isso, utilize a escala de notas a seguir, onde a nota 0 significa que você está totalmente insatisfeito e a nota 10 que você está totalmente satisfeito.

Notas: 0 – Totalmente insatisfeito 10 – Totalmente satisfeito		GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO			
		2024 1º sem	2024 2º sem	2025 1º sem	2025 1º sem (1)
Faixas	Nº de casos	12	27	42	4.675
Até 2	% de casos	-	3,7	2,4	4,5
De 3 até 4		8,3	11,1	7,1	6,7
De 5 até 6		25,0	14,8	19,0	19,3
De 7 até 8		41,7	44,5	40,5	38,2
De 9 até 10		25,0	25,9	31,0	31,3
Nota Média		7,2	7,1	7,3	7,2
Nota Mediana		7,0	8,0	8,0	8,0
Desvio-Padrão		1,9	2,3	1,8	2,3
1º Quartil		6,0	6,0	6,0	60,
2º Quartil		7,0	8,0	8,0	8,0
3º Quartil		8,8	9,0	9,0	9,0

(1) cursos presenciais exceto Medicina

VI. Recomendação ...

- **... do Curso**
- **... da USCS**



► Recomendação do Curso (DISPOSIÇÃO À RECOMENDAR: Notas entre 0 e 10)

Expresse a sua disposição em recomendar ou não recomendar **O SEU CURSO DE GRADUAÇÃO** da USCS a um amigo ou conhecido. Para isso, utilize a escala de notas a seguir, onde a nota 0 significa que você NÃO RECOMENDARIA COM CERTEZA e a nota 10 que você RECOMENDARIA COM CERTEZA a USCS.

Notas: 0 – NÃO RECOMENDARIA com certeza 10 – RECOMENDARIA com certeza		GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO			 UNIVERSIDADE DE SÃO CARLOS DO SUL
		2024 1º sem	2024 2º sem	2025 1º sem	2025 1º sem (1)
Faixas	Nº de casos	12	27	42	4.675
Até 2	% de casos	-	3,7	-	4,3
De 3 até 4		25,0	3,7	14,2	4,9
De 5 até 6		25,0	22,2	16,7	15,0
De 7 até 8		25,0	33,3	40,5	31,7
De 9 até 10		25,0	37,1	28,6	44,1
Nota Média		6,7	7,6	7,3	7,7
Nota Mediana		6,5	8,0	8,0	8,0
Desvio-Padrão		2,4	2,5	2,1	2,4
1º Quartil		4,3	6,0	6,0	7,0
2º Quartil		6,5	8,0	8,0	8,0
3º Quartil		8,8	10,0	9,0	10,0

(1) cursos presenciais exceto Medicina

► Recomendação da USCS (DISPOSIÇÃO À RECOMENDAR: Notas entre 0 e 10)

Expresse a sua disposição em recomendar ou não recomendar a **GRADUAÇÃO DA USCS** a um amigo ou conhecido. Para isso, utilize a escala de notas a seguir, onde a nota 0 significa que você **NÃO RECOMENDARIA COM CERTEZA** e a nota 10 que você **RECOMENDARIA COM CERTEZA** a USCS.

Notas: 0 – NÃO RECOMENDARIA com certeza 10 – RECOMENDARIA com certeza		GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO			
		2024 1º sem	2024 2º sem	2025 1º sem	2025 1º sem (1)
Faixas	Nº de casos	12	27	42	4.675
Até 2	% de casos	-	3,7	2,4	4,4
De 3 até 4		8,3	7,4	9,5	5,0
De 5 até 6		41,7	25,9	19,0	16,4
De 7 até 8		16,7	25,9	31,0	32,1
De 9 até 10		33,3	37,1	38,1	42,1
Nota Média		7,1	7,4	7,6	7,6
Nota Mediana		6,5	8,0	8,0	8,0
Desvio-Padrão		2,2	2,6	2,1	2,4
1º Quartil		5,0	6,0	6,0	6,0
2º Quartil		6,5	8,0	8,0	8,0
3º Quartil		9,8	10,0	9,0	10,0

(1) cursos presenciais exceto Medicina

VII. Net Promoter Score (NPS)

Índice que mede a **disposição dos clientes em recomendar uma empresa**, classificando os clientes em três grupos: promotores, passivos e detratores.

Foi apresentado em artigo de Frederick F. Reichheld “*The One Number You Need to Grow*”, publicado na revista *Havard Business Review*, em 2001.

Promotores	Passivos	Detratores
Clientes cujas experiências com a empresa foram positivas e por isso estão dispostos a recomendá-la.	Clientes cujas experiências com a empresa foram meramente satisfatórias e se mostram indiferentes a recomendá-la.	Clientes cujas experiências com a empresa foram negativas e não estão dispostos a recomendá-la.

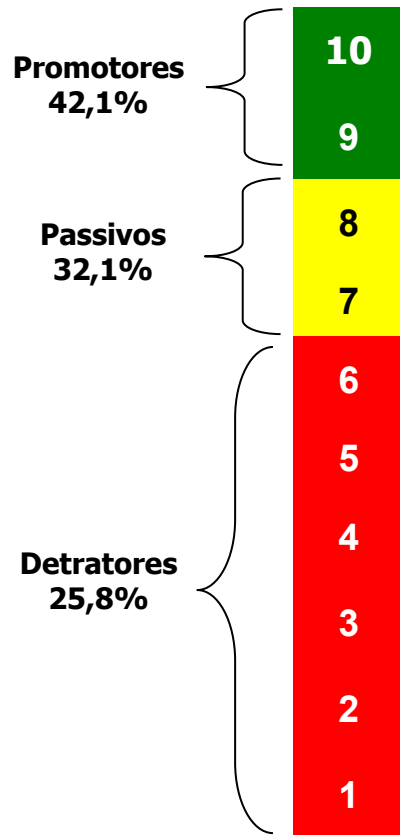
“Numa escala de 0 a 10, o quanto disposto você estaria para recomendar esta empresa a um amigo ou conhecido?”



$$\text{NET PROMOTER SCORE} = \% \text{ DE PROMOTORES} - \% \text{ DE DETRATORES}$$

► Net Promoter Score

USCS⁽¹⁾



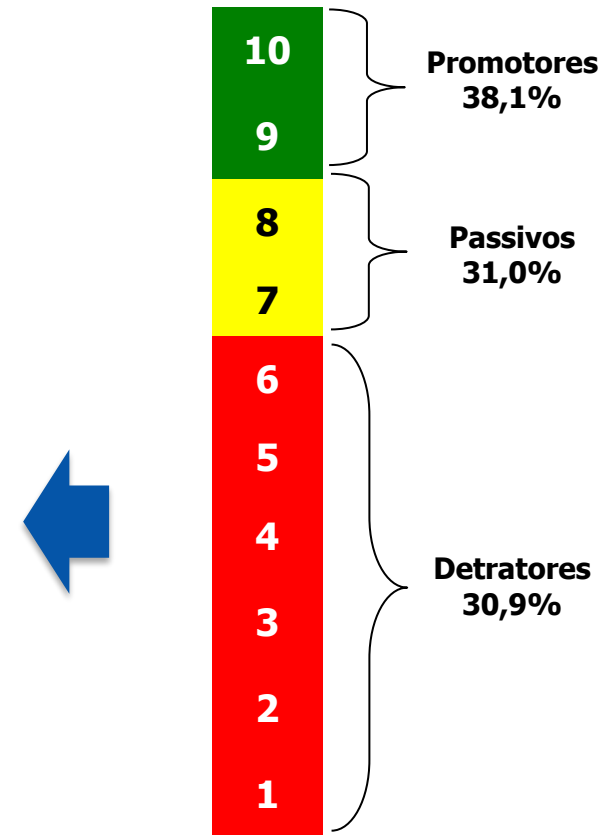
NPI = 16,3%
(Mediano Inferior)

NPI	CLASSIFICAÇÃO
100	Perfeito
85 até 99	Espetacular
70 até 84	Excelente
55 até 69	Muito Bom
40 até 54	Bom
25 até 39	Mediano Superior
0 até 24	Mediano Inferior
-25 até -1	Pobre
-50 até -26	Terrível
-100 até -51	Abismo

"Aumentar o Net Promoter Score (NPS) - Índice Net Promoter - doze pontos, em média, em relação aos concorrentes pode dobrar a taxa de crescimento de uma empresa"

"Empresas com clientes muito encantados tem um score acima de 75% (exemplo: Amazon, Apple)"

**GESTÃO DE TECNOLOGIA
DA INFORMAÇÃO**

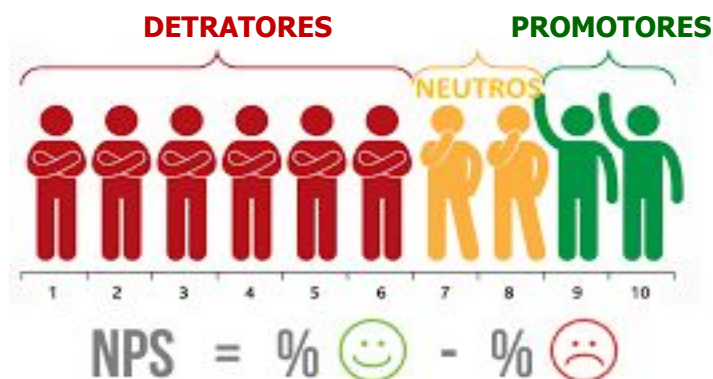


NPI = 7,2%
(Mediano Inferior)

► Net Promoter Score

% de casos	GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO			USCS UNIVERSIDADE DE SÃO CARLOS
	2024 1º sem	2024 2º sem	2025 1º sem	2025 1º sem (1)
Número de casos	12	27	42	4.675
Detratores	50,0%	37,0%	30,9%	25,8%
Passivos	16,7%	25,9%	31,0%	32,1%
Promotores	33,3%	37,1%	38,1%	42,1%
NPI (Net Promoter Index)	-16,7%	0,1%	7,2%	16,3%
Classificação	Pobre	Mediano Inferior	Mediano Inferior	Mediano Inferior

(1) cursos presenciais exceto Medicina



VIII. Fator de Criticidade da Variável (FCV)

Considerando as adaptações realizadas para o âmbito do grupo discente, a parcela com atribuição de nota entre 0 e 6 foi identificada como desfavorável e a parcela com notas 9 e 10 pontos foi identificado como favorável, observando-se que **não é considerada para efeito do cálculo do indicador a parcela que atribui notas 7 e 8 pontos**. Neste sentido, o resultado obtido é identificado como **Fator de Criticidade da Variável (FCV)** e o cálculo do FCV é obtido por meio de:

$$\% \text{ de notas favoráveis (9-10)} - \% \text{ de notas desfavoráveis (0-6)} = \text{FCV}$$



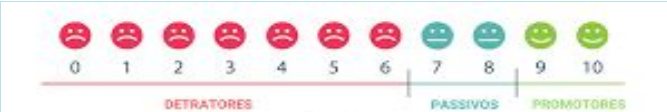
► Fator de Criticidade da Variável (FCV)

A interpretação do FCV adaptada de Reichheld (2011)², Costa et al. (2018)³ é orientada a partir de quatro zonas de pontuação da satisfação do discente em cada variável investigada, conforme apresentado a seguir.

Zona de Excelência: pontuação entre 75 e 100	Zona de Qualidade: pontuação entre 50 e 74
Variáveis que atingiram pontuação nesse estrato sugerem a ocorrência de grandes experiências para os discentes. As condições do curso relacionadas a esse quesito conseguiram gerar uma percepção altamente positiva ao discente, o que deve gerar boas recomendações e até um defensor desse quesito.	Os discentes nesta faixa de avaliação certamente viram vários pontos positivos durante a experiência com o quesito (variável investigada), porém certamente alguns pontos deixaram a desejar. É preciso avaliar com maior detalhamento a jornada do discente que envolve esse quesito, incluindo itens correlacionados a esse.
Zona de Aperfeiçoamento: pontuação entre 0 e 49	Zona Crítica: pontuação entre -100 e -1
A experiência oferecida nesta faixa sugere atenção para pontos importantes de ajustes. Em muitos casos, o discente não reconheceu que o Curso tenha apresentado atenção a esse quesito, ou, mesmo, reconheceu ineficiência do quesito e, assim, o quesito revela-se como um ponto crítico a ser avaliado para encaminhar a tomada de ações pertinentes dentro do programa de busca contínua de qualidade.	Os discentes que avaliaram o quesito nesse estrato sugerem a ocorrência de experiências altamente frustrantes, o que os leva a expressar insatisfação e a compartilhar essas dificuldades com outras pessoas. Nesse sentido, a observação de ocorrências nesse estrato é extremamente relevante, tanto para apoiar o processo de busca contínua pela melhoria da qualidade, quanto para recuperar o comprometimento do discente com o curso que frequenta.

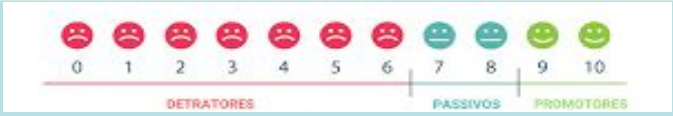
► Fator de Criticidade da Variável (FCV)

NOTA GERAL você atribui para expressar a sua satisfação/insatisfação com a **GESTÃO DO SEU CURSO** como um todo?

				Períodos	GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	
MÉDIA				1º sem/2024	6,8	7,1
				2º sem/2024	7,5	7,6
				1º sem/2025	7,1	7,2
AVALIAÇÃO DESFAVORÁVEL (%) [NOTAS: 0-6]				1º sem/2024	58,3	33,3
				2º sem/2024	29,6	26,9
				1º sem/2025	30,9	31,4
AVALIAÇÃO FAVORÁVEL (%) [NOTAS: 9-10]				1º sem/2024	16,7	34,4
				2º sem/2024	40,8	44,7
				1º sem/2025	21,4	35,3
FCV [PONTOS PERCENTUAIS]: PARCELA FAVORÁVEL (NOTAS 9-10) MENOS A PARCELA DESFAVORÁVEL (NOTAS 0-6)				1º sem/2024	-41,6	1,1
				2º sem/2024	11,2	17,8
				1º sem/2025	-9,5	3,9
ZONAS DE PONTUAÇÃO DE SATISFAÇÃO				1º sem/2024	Zona crítica	Zona de aperfeiçoamento
				2º sem/2024	Zona de aperfeiçoamento	Zona de aperfeiçoamento
				1º sem/2025	Zona crítica	Zona de aperfeiçoamento

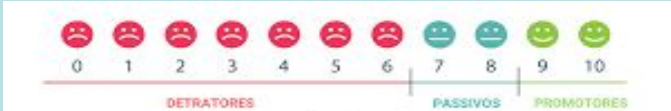
► Fator de Criticidade da Variável (FCV)

Que NOTA GERAL você atribui para expressar a sua a sua satisfação/insatisfação com o **CURSO**?

				Períodos	GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	USCS UNIVERSIDADE DE SÃO CARLOS
MÉDIA				1º sem/2024	6,8	7,5
				2º sem/2024	7,1	7,7
				1º sem/2025	7,1	7,7
AVALIAÇÃO DESFAVORÁVEL (%) [NOTAS: 0-6]				1º sem/2024	50,0	25,1
				2º sem/2024	40,7	22,8
				1º sem/2025	35,7	23,8
AVALIAÇÃO FAVORÁVEL (%) [NOTAS: 9-10]				1º sem/2024	25,0	37,9
				2º sem/2024	33,4	41,1
				1º sem/2025	26,2	39,4
FCV [PONTOS PERCENTUAIS]: PARCELA FAVORÁVEL (NOTAS 9-10) MENOS A PARCELA DESFAVORÁVEL (NOTAS 0-6)				1º sem/2024	-25,0	12,8
				2º sem/2024	-7,3	18,3
				1º sem/2025	-9,5	15,6
ZONAS DE PONTUAÇÃO DE SATISFAÇÃO				1º sem/2024	Zona crítica	Zona de aperfeiçoamento
				2º sem/2024	Zona crítica	Zona de aperfeiçoamento
				1º sem/2025	Zona crítica	Zona de aperfeiçoamento

► Fator de Criticidade da Variável (FCV)

Que NOTA GERAL você atribui para expressar a sua satisfação/insatisfação atual com a **INSTITUIÇÃO** como um todo?

	Períodos	GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	
MÉDIA	1º sem/2024	7,2	7,2
	2º sem/2024	7,1	7,4
	1º sem/2025	7,3	7,2
AVALIAÇÃO DESFAVORÁVEL (%) [NOTAS: 0-6]	1º sem/2024	33,3	31,6
	2º sem/2024	29,6	28,3
	1º sem/2025	28,5	30,5
AVALIAÇÃO FAVORÁVEL (%) [NOTAS: 9-10]	1º sem/2024	25,0	30,9
	2º sem/2024	25,9	34,1
	1º sem/2025	31,0	31,3
FCV [PONTOS PERCENTUAIS]: PARCELA FAVORÁVEL (NOTAS 9-10) MENOS A PARCELA DESFAVORÁVEL (NOTAS 0-6)	1º sem/2024	-8,3	-0,7
	2º sem/2024	-3,7	5,8
	1º sem/2025	2,5	0,8
ZONAS DE PONTUAÇÃO DE SATISFAÇÃO	1º sem/2024	Zona crítica	Zona crítica
	2º sem/2024	Zona crítica	Zona de aperfeiçoamento
	1º sem/2025	Zona de aperfeiçoamento	Zona de aperfeiçoamento

► Fator de Criticidade da Variável (FCV)

Disposição em recomendar ou não recomendar O **SEU CURSO DE GRADUAÇÃO** a um amigo ou conhecido?

Não recomendaria 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Recomendaria, com certeza				Períodos	GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	
MÉDIA				1º sem/2024	6,7	7,7
				2º sem/2024	7,6	7,8
				1º sem/2025	7,3	7,7
AVALIAÇÃO DESFAVORÁVEL (%) [NOTAS: 0-6]				1º sem/2024	50,0	24,2
				2º sem/2024	29,6	23,8
				1º sem/2025	30,9	24,2
AVALIAÇÃO FAVORÁVEL (%) [NOTAS: 9-10]				1º sem/2024	25,0	45,0
				2º sem/2024	37,1	45,3
				1º sem/2025	28,6	44,1
FCV [PONTOS PERCENTUAIS]: PARCELA FAVORÁVEL (NOTAS 9-10) MENOS A PARCELA DESFAVORÁVEL (NOTAS 0-6)				1º sem/2024	-25,0	20,8
				2º sem/2024	7,5	21,5
				1º sem/2025	-2,3	19,9
ZONAS DE PONTUAÇÃO DE SATISFAÇÃO				1º sem/2024	Zona crítica	Zona de aperfeiçoamento
				2º sem/2024	Zona de aperfeiçoamento	Zona de aperfeiçoamento
				1º sem/2025	Zona crítica	Zona de aperfeiçoamento

► Fator de Criticidade da Variável (FCV)

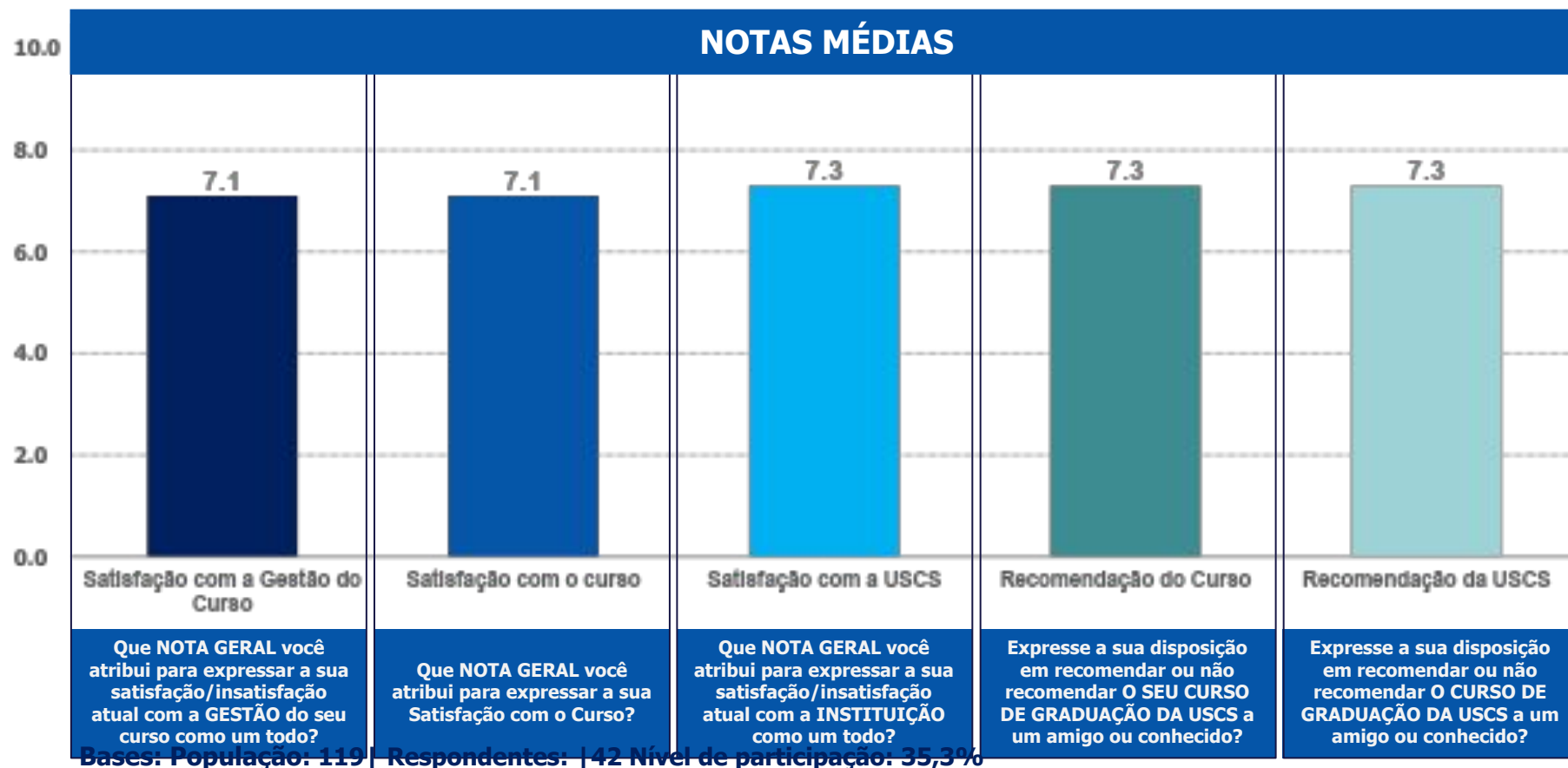
Expresse a sua disposição em recomendar ou não recomendar a **INSTITUIÇÃO USCS** a um amigo ou conhecido?

Não recomendaria 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Recomendaria, com certeza				Períodos	GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	
MÉDIA				1º sem/2024	7,1	7,6
				2º sem/2024	7,4	7,7
				1º sem/2025	7,6	7,6
AVALIAÇÃO DESFAVORÁVEL (%) [NOTAS: 0-6]				1º sem/2024	50,0	25,8
				2º sem/2024	37,0	25,5
				1º sem/2025	30,9	25,8
AVALIAÇÃO FAVORÁVEL (%) [NOTAS: 9-10]				1º sem/2024	33,3	42,7
				2º sem/2024	37,1	44,0
				1º sem/2025	38,1	42,1
FCV [PONTOS PERCENTUAIS]: PARCELA FAVORÁVEL (NOTAS 9-10) MENOS A PARCELA DESFAVORÁVEL (NOTAS 0-6)				1º sem/2024	-16,7	16,9
				2º sem/2024	0,1	18,5
				1º sem/2025	7,2	16,3
ZONAS DE PONTUAÇÃO DE SATISFAÇÃO				1º sem/2024	Zona crítica	Zona de aperfeiçoamento
				2º sem/2024	Zona de aperfeiçoamento	Zona de aperfeiçoamento
				1º sem/2025	Zona de aperfeiçoamento	Zona de aperfeiçoamento

IX. Síntese de Indicadores

► Síntese de Indicadores

Curso: GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO



**GESTÃO DE
TECNOLOGIA DA
INFORMAÇÃO
1º SEM/2025**



NPI (Recomendação da USCS)	CLASSIFICAÇÃO
0 até 24 P: 42,1% - D: 25,8% = NPI: 16,3%	Mediano Inferior
0 até 24 P: 38,1% - D: 30,9% = NPI: 7,2%	Mediano Inferior

P: Promotores (notas 9 e 10)
D: Detratores (notas de 0 a 6)

